



Poder Judicial de la Nación

TRIBUNAL ORAL FEDERAL DE SAN MARTIN I
FSM 51004941/2012/TO1/74

Olivos, 23 de julio de 2025.

AUTOS:

Para resolver en el presente legajo de ejecución formado en la causa FSM 51004941/2012/TO1 respecto del pedido de libertad condicional de MARIO ALBERTO WAINERMAN, formulado por el Defensor Público Coadyuvante, Dr. Pablo S. Fiordulivo.

VISTOS Y CONSIDERANDO:

I. Que el 2 de junio ppdo. el Defensor Público Coadyuvante, Dr. Pablo S. Fiordulivo, solicitó se conceda a MARIO ALBERTO WAINERMAN la libertad condicional, por encontrarse reunidos los requisitos previstos en el art. 13 del CP.

En prieta síntesis, el MPD sostuvo que su asistido cumplió con las obligaciones impuestas oportunamente al otorgársele el arresto domiciliario, y que el requisito temporal previsto en el art. 13 CP se encontraría cumplido el 27 de junio de 2025.

II. Que frente a tal petición se ordenó que: a) la Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal elabore los informes previstos en el art. 13 del CP, b) el Actuario practique el informe previsto en el art 507 del CPPN y, c) se actualicen los antecedentes penales que pudiera registrar el condenado.

III. Cumplidos los diligenciamientos mencionados en el punto anterior, y conferida la vista del caso al MPF, con fecha 13 de junio del corriente, el Sr. Fiscal General opinó que, de momento, no se expediría sobre el pedido defensista, toda vez que el requisito temporal previsto en el art. 13 del CP, se encontrará cumplido a partir del 27 de julio de 2025 - conforme surge del informe del art. 507 del CPPN-.

IV. El pasado 15 de julio, se corrió nueva vista al representante del MPF para que se pronuncie sobre la pretensión de la defensa, previo a requerir un informe actualizado del RNR respecto de WAINERMAN.

Luce glosado a fs. 76 el dictamen emitido por el Sr. Fiscal donde, tras efectuar un repaso de los sucesos del caso y de los tiempos de detención sufridos por el encartado, destacó que, en el caso, WAINERMAN se encuentra cumpliendo la condena en prisión domiciliaria, y que en razón de ello no se cuenta con los informes carcelarios previstos en el artículo 13 del CP.

Sin perjuicio de lo anterior, el Dr. García Berro señaló que del informe elaborado por la Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal se desprende que WAINERMAN "(...) *cuenta con contención*



familiar; cubre sus necesidades básicas sin dificultad; recibe la atención médica necesaria y las condiciones habitacionales son óptimas según se observó (...)".

Asimismo, resaltó que no surge del informe de antecedentes producido por el RNR nuevas condenas o causas en trámite seguidas en contra del condenado.

En definitiva, consideró que se cumplen en el caso todas las exigencias legales, máxime teniendo en cuenta que "(...) *el condenado ha desempeñado un correcto apego a las condiciones que le fueran impuestas a lo largo del proceso (...)*", por lo que podrá hacerse lugar a la libertad condicional de WAINERMAN a partir del 27 de julio de 2025, bajo las condiciones que el Tribunal estime pertinentes.

IV. Ahora bien, oídas las partes y vistos los informes arrojados al legajo, adelanto que haré lugar a la libertad condicional de MARIO ALBERTO WAINERMAN por los fundamentos que seguidamente expondré.

En ese sentido, en primer lugar, cabe recordar que MARIO ALBERTO WAINERMAN fue condenado por este Tribunal el 14 de junio de 2022 a la pena de tres (3) años y seis (6) meses de prisión, accesorias legales y costas, por considerarlo coautor penalmente responsable del delito de asociación ilícita tributaria -causa FSM 51004941/2012- (art. 45 del CP, y 15 inciso "c" de la ley 24.769; 399, 431 bis, 403, 530 y 531 del CPPN).

Sentado ello, y en lo que toca a la cuestión que me convoca decidir, el art. 13 del código de fondo establece que "[...] *el condenado [...] a prisión por más de tres (3) años que hubiere cumplido los dos tercios [...] observando con regularidad los reglamentos carcelarios, podrán obtener la libertad por resolución judicial, previo informe de la dirección del establecimiento e informe de peritos que pronostique en forma individualizada y favorable su reinserción social.*"

Con ese norte, y según el informe actuarial practicado en los términos del art. 507 del CPPN, surge que:

a) Conforme el cómputo de pena practicado en fecha 11 de abril de 2023, WAINERMAN computaba en autos un total de 31 días en detención, y le restarían por cumplir 3 años, 4 meses y 29 días de pena de prisión.

b) Que, con fecha 28 de abril de 2023, WAINERMAN comenzó a contabilizar el término aludido que le restaba por cumplir, al disponerse su





Poder Judicial de la Nación

TRIBUNAL ORAL FEDERAL DE SAN MARTIN 1
FSM 51004941/2012/TO1/74

inmediata detención domiciliaria, todo lo cual se efectivizó en esa misma fecha, continuando en ese estado hasta la actualidad.

c) El vencimiento de la pena impuesta vencerá el 27 de septiembre de 2026.

d) Que el requisito temporal del art. 13 del CP se encontrará cumplido el 27 de julio de 2025.

Por otro lado, continuando con el análisis de los requisitos estipulados por la normativa en trato, debo destacar que del informe confeccionado por el Registro Nacional de Reincidencia (del 15/7/2025) no surge que WAINERMAN compute algún antecedente o causa en trámite que importe un obstáculo para la concesión del beneficio bajo análisis.

Aunado a ello, cuento con el informe elaborado por la Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal, organismo al que se le encomendó oportunamente la supervisión de la prisión domiciliaria del condenado.

De la lectura del mismo surge que, el pasado 4 de junio, la Licenciada Sandra M. Pérez se entrevistó de forma presencial en el domicilio de WAINERMAN, como así también dicha profesional consignó que desde que el condenado se encuentra bajo supervisión de la DCAEP *“(...) se realizaron las entrevistas mensuales sin dificultad, manteniendo el nombrado hasta el momento, buena disposición con lo ordenado.”*.

Finalmente, concluyó que WAINERMAN *“(...) cuenta con contención familiar; cubre sus necesidades básicas sin dificultad; recibe la atención médica necesaria y las condiciones habitacionales son óptimas según se observó. (...) no advirtiendo obstáculo que implique una situación negativa para su futura inserción en el medio libre.”* –el resaltado me pertenece–.

Que, en razón de las consideraciones realizadas en los párrafos anteriores, encuentro cumplidas las exigencias legales que requiere la norma que regula el instituto en ciernes, por lo que habré de concederlo.

Por ello, y contando con la conformidad fiscal, entiendo que WAINERMAN se encuentra en condiciones de acceder al egreso anticipado y reintegro al medio libre, a partir del 27 de julio de 2025, estado que conservará en tanto cumpla con las condiciones previstas por los arts. 13 y 15 del CP y 508 CPPN.

Por todo lo expuesto, **RESUELVO:**

I. CONCEDER LA LIBERTAD CONDICIONAL de MARIO ALBERTO WAINERMAN (art. 13 del CP.), **a partir del 27 de julio de 2025**, la



que deberá hacerse efectiva desde su domicilio y **bajo las condiciones que seguidamente se detallarán**, las que deberá cumplir fielmente **hasta el día 27 de septiembre de 2026** (fecha en que operará el vencimiento de la pena), bajo apercibimiento de revocarse la libertad condicional otorgada a su respecto:

1. Residir en el domicilio de la calle José Bonifacio 865, piso 2, dpto. A, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, debiendo informar cualquier cambio del mismo.

2. No cometer nuevos delitos.

3. Abstenerse de usar estupefacientes o de abusar de medidas alcohólicas.

4. Someterse a la supervisión y cuidado de la Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal.

5. Prohibición de tener cualquier tipo de armas en el domicilio fijado, independientemente de las autorizaciones de tenencia y portación que pudiesen poseer sus moradores u ocupantes.

6. Prohibición de salida del país, de acercamiento a las zonas fronterizas y de alejamiento más allá de un radio de 150 km desde su domicilio sin previa autorización judicial.

II. HACER SABER mediante oficio al Sistema Federal de Comunicaciones Policiales del Ministerio de Seguridad de la Nación (SIFCOP), que deberá cursar las comunicaciones correspondientes a los organismos de control de egreso, ingreso y circulación en el país, a efectos poner en conocimiento que el condenado cumple libertad condicional con las condiciones que se imponen por la presente.

III. LIBRAR oficio a la comisaría que por jurisdicción corresponda a fin de encomendarle la notificación personal de WAINERMAN y la suscripción del acta compromisorio -que se acompañará junto al presente decisorio-, actuaciones que deberán ser elevadas dentro de las 24 horas a este Tribunal.

IV. ENCOMENDAR a la Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal la supervisión de la libertad condicional dispuesta respecto del nombrado.

Regístrese, notifíquese y ofíciase.





Poder Judicial de la Nación

TRIBUNAL ORAL FEDERAL DE SAN MARTIN 1
FSM 51004941/2012/TO1/74

Firmado: Daniel O. Gutierrez, Juez de Cámara; Ante mí, María Laura Riggì, Secretaria de Cámara.

